

и торговле, экологии и энергетике, мобильности и миграции т.д. Этот процесс будет вынуждать ЕС прилагать значимые усилия по содействию реформам в ассоциированных странах-партнерах. Основные сложности для политики ЕС в данном вопросе будут лежать не на уровне финансового содействия реформам, а в необходимости достаточно глубокого погружения в сам процесс реформирования и внутривнутриполитическую ситуацию соседей.

Всякий, кто знаком со спецификой жизни и организации управления в постсоветских странах, отлично понимает, что все формальные рамки законодательного регулирования (включая подписанные международные соглашения) совсем не обязательно воплощаются в практику их применения. Все знакомые европейцам институты имеют (иногда очень существенные) отклонения от нормативных функций, целей и назначения. Например, в отношении судебной системы Украины, которая в одних случаях работает нормально, а в других выносит политически мотивированные решения (случай Тимошенко как наиболее яркий пример), сегодня используется термин «избирательная справедливость» («selective justice»), который указывает на такое отклонение от нормальности. В то же время, пожалуй, мало принимается в расчет, что даже в странах-лидерах процесса сближения с ЕС существует «избирательная демократия», «избирательное разделение властей», «избирательное регулирование», «избирательное самоуправление», «избирательная рыночная экономика», «избирательная независимость судов», «избирательное гражданское общество» и вообще мало что существует в своих нормальных формах.

Описанные выше вызовы дополняются традиционными сложностями внутри властных отношений в странах-партнерах, существованием кланово-патронажных сетей, различных форм коррупционных связей, запутанных взаимоотношений между лоббистскими номенклатурными группами и т.д. Успешная реализация реформ потребует детальной работы с этими вопросами, а ЕС должен будет понимать все эти сложности и иметь возможность содействовать этой работе. Таким образом, Европейскому Союзу потребуется хорошее знание внутренней ситуации в странах, сильная и умная дипломатия, квалифицированные специалисты – все то, что до последнего момента не слишком требовалось ЕС, поскольку было достаточно следить за формальными аспектами продвижения в подписании соглашений и поддерживать процесс переговоров.

Для второй группы неассоциированных стран-партнеров новый период Восточного партнерства после подписания рядом стран соглашений об Ассоциации с ЕС, будет означать уменьшение внимания ЕС к их ситуации и вызовам. В лучшем случае все останется на прежнем уровне – ЕС будет содействовать формальному прогрессу в подписании соглашений, в худшем – Европейский Союз поставит отношения с этими странами «на паузу» и будет ждать, пока не изменится внутренняя мотивация самих стран-партнеров. Для Беларуси как самой отстающей в процессах развития отношений с ЕС страны и ее гражданского общества такая ситуация не сулит ничего хорошего. В идеале, необходимо чтобы ЕС наоборот усилил внимание к проблемам наших стран, руководствуясь принципом регионализации Восточного партнерства. Для Европейского Союза выпадение Беларуси, Азербайджана или Армении из процесса сближения с ЕС подрывает геополитический смысл партнерства и при временных тактических победах приведет к стратегическому проигрышу.

Возможности для гражданского общества и задачи Форума

Новый этап Восточного партнерства и возникающие в связи с ним вызовы для восточной политики ЕС открывают для гражданского общества новые возможности. Гражданское общество как самый близкий союзник ЕС в странах-партнерах, при нехватке человеческих и знаниевых ресурсов у ЕС, может стать основным источником экспертизы и консультирования для национальных правительств и ЕС, обширным банком подготовленных специалистов, выступить заинтересованным агентом по выполнению специальных работ в процессах реформирования. Все это способно усилить роль гражданского общества, дать ему перспективы для расширения влияния на процесс принятия стратегических решений.

Форум гражданского общества Восточного партнерства призван скоординировать усилия организаций гражданского общества стран региона ВП и их партнеров в ЕС, содействовать развитию широкого вовлечения гражданского общества в процесс реформ. Политической задачей Форума также должно стать использование энергии движения ассоциированных стран для «вытягивания» отстающих. В конкретном приложении Форум и гражданское общество должны обеспечить:

1. Недостающие знания о ситуации в странах-партнерах. Необходимо вернуться к концепции дорожных карт и Открытого метода координации как способа отслеживания и управления динамикой движения в рамках процессов реформирования в странах-партнерах. Кроме того, понадобятся специальные знания о внутренней ситуации в смысле конкретного материала: люди, структуры, процессы.
2. Кадры, экспертизу: проекты реформ, исследования, мониторинг, оценки, теневые отчеты.
3. Фасилитацию процессов продвижения реформ: круглые столы, общественные слушания, привлечение опыта.
4. Расширение горизонтального взаимодействия и обмен практиками и актуальным опытом реформ.
5. Инструменты для широкого диалога между странами ЕС и общественностью стран-участников Восточного партнёрства.

За последние годы Форум гражданского общества решил основные структурные вопросы, однако утратил политическую и стратегическую динамику. Ее необходимо восстановить, а значит для решения этой задачи, наряду с действующим и набирающим потенциал Секретариатом, нужен политически сильный и мотивированный состав Руководящего Комитета, способный выполнять эту роль.

Развитие потенциала и внутреннего взаимодействия в рамках Форума

В настоящее время мы вынуждены констатировать, что **Форум гражданского общества Восточного партнерства по-прежнему в неполной степени использует свой внутренний потенциал, что выражается в недостаточно эффективном взаимодействии Руководящего комитета Форума ГО ВП с Национальными платформами в странах-партнерах и тематическими Рабочими группами.**

Сегодня эти взаимодействия во многом носят выборочный и нерегулярный характер, не реализуя все возможности структурных элементов Форума в лице Национальных платформ и тематических Рабочих групп по своевременному внесению своего вклада в обсуждение и решение вопросов, связанных со стратегическим развитием Форума, его продвижением как важного игрока в отношениях с другими заинтересованными сторонами Восточного партнерства. В частности, Белорусская Национальная платформа на протяжении последних двух лет неоднократно обращалась в Руководящий комитет с предложениями по обсуждению возможностей усиления сотрудничества между Руководящим комитетом и Национальными платформами, однако в этом вопросе не было найдено взаимопонимания.

В середине сентября 2013 г. Руководящий Комитет Форума предложил к ознакомлению новую редакцию стратегии Форума ГО ВП на 2014-2016 гг., которая призвана заменить ранее принятую стратегию (2012-2014). Предполагается, что данный документ будет обсуждаться и возможно приниматься голосованием на пятой встрече Форума ГО ВП в Кишиневе. В связи с этим мы хотим воспользоваться возможностью донесения нашей позиции до участников Форума и всех заинтересованных сторон и высказать ряд замечаний относительно данной инициативы Руководящего комитета:

- принятие новой версии стратегии Форума ГО ВП является актуальным и необходимым шагом в жизни и деятельности Форума. Вместе с тем, документы подобного уровня должны проходить соответствующую процедуру ознакомления и обсуждения в рамках Форума, быть представлены и изучены на встречах Национальных платформ и тематических Рабочих групп Форума. Сегодня, в преддверии пятой ежегодной встречи Форума гражданского общества Восточного партнерства, данная работа еще не проделана. **Участники Форума в странах-партнерах пока не имели ни процедурных возможностей для внесения своих предложений в новую редакцию стратегии, ни времени для обсуждения предложенного варианта и предоставления обратной связи.** Такой подход ставит под сомнение осознанность и целесообразность принятия данного документа в ускоренном режиме на встрече в Кишиневе.
- Представленная версия стратегии 2014-2016 гг. с нашей точки зрения содержит в себе целый ряд существенных изменений и неоднозначных предложений по отношению к предыдущей редакции (в частности, сильно изменена формулировка миссии, предлагается создание нового органа – Консультативного Совета, сокращение состава Руководящего комитета, изменение рамок содержания некоторых тематических Рабочих групп и т.п.). **Подобного рода изменения являются стратегическими (нетехническими) и соответственно требуют широкого обсуждения и рассмотрения альтернатив,** прежде чем они могут быть предложены для принятия решения на уровне Форума всем участникам.
- Предложение новой редакции стратегии Форума ГО ВП приходится на ситуацию, когда еще **нет полной определенности с итогами текущей фазы развития Восточного партнерства и приоритетов на будущее, именно эту определенность призван принести Саммит Восточного партнерства,** который состоится в Вильнюсе конце ноября 2013 г.

Учитывая приведенные выше обстоятельства, участники Белорусской Национальной платформы предлагают отказаться от намерения ускоренно принять новую редакцию стратегии ФГО ВП (2014-2016) на встрече Форума в Кишиневе 3-5 октября 2013 г. и **организовать планомерный и качественный процесс обсуждения новой версии стратегии с Национальными платформами и тематическими Рабочими группами в течение ближайших шести месяцев.**

Особым предметом озабоченности участников Национальной платформы является отсутствие в повестке дня и среди рабочих документов встречи Форума ГО ВП в Кишиневе текста Позиции Форума к Саммиту ВП. **Подготовка и принятие такой Позиции ФГО ВП к Саммиту ВП, с нашей точки зрения, является одной из приоритетных задач встречи в Кишиневе.**

Для того чтобы Позиция Форума была услышана и принята к обсуждению в рамках третьего Саммита стран ВП в Вильнюсе, она должна быть представлена в Секретариат Саммита не позднее конца октября 2013 г. Мы призываем Руководящий Комитет и Секретариат незамедлительно организовать работу по подготовке такого документа и обсуждению его основных положений с участниками встречи Форума в Кишиневе.

С целью придания Восточному партнерству новой динамики, способной обеспечить достижение целей и задач, которые ставятся перед данной инициативой, Белорусская Национальная платформа Форума гражданского общества Восточного партнерства выражает свою готовность к более детальному представлению описанных выше позиций на пятой встрече ФГО ВП в Кишиневе 3-5 октября 2013 г., а также к более активному и регулярному участию в диалоге по поводу развития Восточного партнерства в целом и Форума гражданского общества в частности с Европейской Комиссией, Европейским парламентом, Советом Стран ЕС, а также всеми другими акторами Восточного партнёрства, и в первую очередь – с Руководящим комитетом, Секретариатом и Национальными платформами Форума гражданского общества Восточного партнерства.

Подписи:

Влад Величко, Председатель Координационного комитета Национальной платформы Форума гражданского общества Восточного партнерства, Международный консорциум «ЕвроБеларусь»

Ярослав Бекиш, член КК Национальной платформы Форума гражданского общества Восточного партнерства, член Руководящего комитета ФГО ВП, Зеленая сеть

Андрей Егоров, член КК Национальной платформы Форума гражданского общества Восточного партнерства, координатор первой экспертной рабочей группы ЕДМ, Центр европейской трансформации

Сергей Мацкевич, член КК Национальной платформы Форума гражданского общества Восточного партнерства, Ассамблея НГО Беларуси

Оксана Шелест, член КК Национальной платформы Форума гражданского общества Восточного партнерства, Агентство гуманитарных технологий

Александр Волчанин, член КК Национальной платформы Форума гражданского общества Восточного партнерства, Союз Чернобыль – Беларусь

Петр Кузнецов, член КК Национальной платформы Форума гражданского общества Восточного партнерства, Гомельский Демократический Форум

Татьяна Зелко, Общественное объединение белорусских пенсионеров «Наше поколение»

Елена Тонкачева, Просветительское учреждение "Центр правовой трансформации"

Ирина Сухий, Общественное объединение "Экодом"

Игорь Рынкевич, Просветительское учреждение "Лига развития демократии "Гражданский вердикт"

Алесь Крот, Правозащитная группа “Студэнцкая Рада”

Татьяна Пошевалова, Общественное объединение "Центр социальных инноваций"

Екатерина Садовская, Белорусское отделение Псковского регионального общественного движения “Вече”

Жанна Литвина, Общественное объединение “Белорусская ассоциация журналистов”

Ирина Жихар, Общественное объединение "Белорусская организация трудящихся женщин"

Мирослав Кобаса, Просветительское общественное объединение "Фонд имени Льва Сапеги"

Алексей Хатько, Учреждение “Стратегическая мысль”

Настасья Долюшко, Товарищество (задзіночанне) белорусских студентов (ЗБС)

Дмитрий Карпиевич, Ассоциация дополнительного образования и просвещения

Александр Королевич, Общественное объединение "Образовательный центр "ПОСТ""

Сергей Дроздовский, Просветительское правозащитное учреждение "Офис по правам людей с инвалидностью"

Нина Карякина, Национальный совет молодежных и детских организаций гражданского общества «РАДА»

Ольга Смолянко, Фонд развития правовых технологий

Антонина Елистратова, Республиканское молодежное общественное объединение "Некст Стоп - Нью Лайф"

Игорь Ледник, Правозащитное движение "Наша Беларусь"

Артур Финькевич, Движение "Молодая Беларусь"

Сергей Шавцов, Гражданская инициатива "За Свободное вероисповедание"

Николай Кванталиани, Молодежная инициатива «Новая группа»

Эллада Лукасова, Молодежное общественное благотворительное объединение "Видеть сердцем"

Евгений Шевко, Общественное объединение "Республиканская ассоциация инвалидов-колясочников"

Анатолий Швецов, Общественное объединение "Защита прав отцов и детей"

Нина Славатова, «АСДЕМО»

Евгений Бойко, «Могилевская образовательная инициатива»

Дмитрий Гоменюк, Информационно-просветительское учреждение "ГЕДЕВС"

Анна Герасимова, Беларусский Дом прав человека в изгнании в Вильнюсе

Владимир Зуев, Эколого-краеведческое общественное объединение «Неруш»

Валадар Цурпанов, Могилевский центр "Гражданская прастора"

Галина Скороход, "Фонд содействия локальному развитию"

Эдуард Боровиков, "Могилевский молодежный центр"

Валентин Стефанович, Правозащитный центр «Вясна»