



ЦЭНТР ЕЎРАПЕЙСКАЙ ТРАНСФАРМАЦЫИ  
CENTRE FOR EUROPEAN TRANSFORMATION

Программный  
мониторинг  
гражданского  
общества

Апрель–сентябрь 2012 года

**Центр европейской трансформации**

**Авторы:** Андрей Егоров, Андрей Шутов

Сборник  
квартальных  
аналитических  
отчетов

## Введение

В данном документе представлены результаты мониторинга процессов, разворачивающихся в белорусском гражданском обществе в период с апреля по сентябрь 2012 года. Программный мониторинг проводится Центром европейской трансформации, начиная с апреля 2011 года<sup>1</sup>, с целью отслеживания динамики развития организаций гражданского общества, работающих в области развития демократических преобразований через конкретные действия, *advocacy*-кампании, защиту прав человека, систему организационного развития. Рамки мониторинга определяют следующий комплекс отслеживаемых и анализируемых процессов:

- Формирование и развитие Национальной платформы Форума гражданского общества Восточного партнерства.
- Развитие процессов диалога гражданского общества с национальными и локальными властями.
- Расширение «состава» гражданского общества и сотрудничество с различного типа субъектами.
- Международное сотрудничество и взаимодействие с гражданским обществом Европы, стран Восточного партнерства, международными донорами и европейскими структурами.
- Организационный потенциал и способности к деятельности адвокатирования, продвижения и защиты интересов.
- Изменение условий деятельности структур гражданского общества.

Представленный анализ базируется на мониторинге СМИ, аналитических материалов и нормативных документов, мониторинге условий деятельности НКО и правоприменительной практики, а также специальном анализе гражданских инициатив. Полученные результаты позволяют оценить ситуацию в развитии процессов в гражданском обществе в Беларуси и определить приоритеты дальнейшего развития.

---

<sup>1</sup> С методологией программного мониторинга и его результатами за период с апреля 2011 года по март 2012 года можно ознакомиться, перейдя по ссылке: [http://eurobelarus.info/images/uploads/files/Monitoring\\_civil\\_society-RU.pdf](http://eurobelarus.info/images/uploads/files/Monitoring_civil_society-RU.pdf)

## Состояние и развитие гражданского общества Беларуси

*Аналитический отчет по материалам мониторинга*

**Апрель-июнь 2012 года**

**Андрей Егоров, Андрей Шутов,**  
Центр европейской трансформации

### Общеполитические условия и обстоятельства

Политический контекст для существования и деятельности гражданского общества, как и в предыдущий период, продолжали задавать предстоящие парламентские выборы. Дата проведения последних была объявлена 18 июня 2012 года, что послужило началом официального старта избирательной кампании. Внимание политических сил, официальных органов власти и СМИ в анализируемый период было приковано к электоральной тематике. Можно прогнозировать, что до 23 сентября 2012 года (последнего дня голосования) и некоторое время после этой даты ситуация не изменится коренным образом. Неразрешенная задача консолидации и единой стратегической линии поведения демократических сил на предстоящих выборах (о чем писалось ранее) обесмыслила политическое значение кампании. Возможные повороты ситуации могут быть заданы только действиями властей, для которых сохраняется возможность пойти на относительную либерализацию и освобождение политических заключенных.

Некоторые изменения не критического характера произошли в международной обстановке. В апреле-мае 2012 года разрешился дипломатический конфликт между Беларусью и ЕС, начавшийся в предыдущий период. Стороны фактически пошли на взаимные уступки. Власти Беларуси выпустили двух политических заключенных и, не смотря на агрессивную риторику, сняли претензии к европейским дипломатам. ЕС временно отложил принятие решений по новым санкциям и рекомендовал послам вернуться, что и произошло в конце мая. Отношения с Европейским Союзом вернулись к ситуации начала 2011 года, в которой стороны остаются на прежних позициях, и вопрос освобождения политзаключенных является критическим для возобновления диалога. «Европейский диалог по модернизации с белорусским обществом»<sup>2</sup>, объявленный в конце марта 2012 года, потенциально задает новую рамку для отношений Беларуси и ЕС, однако его развитие в указанный период было не слишком динамичным.

---

<sup>2</sup> См.: «Еўрапейскі дыялог па мадэрнізацыі» з беларускім грамадствам:  
[http://eeas.europa.eu/delegations/belarus/press\\_corner/all\\_news/news/2012/european\\_dialogue\\_modernisation\\_be.htm](http://eeas.europa.eu/delegations/belarus/press_corner/all_news/news/2012/european_dialogue_modernisation_be.htm)  
(Далее в тексте именуется также, как «Европейский диалог по модернизации с Беларусью», «модернизационный диалог» и т.п.)

**Установление и развитие Национальной платформы  
Форума гражданского общества Восточного партнерства**

Деятельность Национальной платформы<sup>3</sup> определялась подготовкой к очередной конференции (кон. июня 2012 года). Конференция «Национальная платформа: 2012 — новая реальность в ненормальных условиях» должна была разрешить ряд вопросов, в частности: определение стратегии, закрепление институциональных оснований деятельности, избрание постоянных координационных органов, голосование по списку организаций, рекомендованных к участию в четвертой встрече Форума гражданского общества Восточного партнерства, которая должна будет пройти 29-30 ноября 2012 года в Стокгольме (Швеция). К сожалению, собрание постоянных участников (58 организаций и инициатив гражданского общества Беларуси, подписавших Меморандум о взаимодействии) не смогло определиться с Концепцией развития Национальной платформы<sup>4</sup>. Как и в предыдущий период, камнем преткновения стали вопросы расширенного мандата деятельности Нацплатформы, процедуры принятия решений и расширения компетенции руководящих органов. Для продолжения работы над Концепцией была сформирована согласительная комиссия из представителей организаций, придерживающихся различных установок<sup>5</sup>.

Значимым событием стало присоединение к Национальной платформе двух самых крупных общественно-политических структур: Движения «За Свободу»<sup>6</sup> и Гражданской кампании «Говори правду»<sup>7</sup>. К успехам можно также отнести избрание постоянно Координационного комитета из 7-и человек с полномочиями на

---

<sup>3</sup> **Национальная платформа Форума гражданского общества Восточного партнерства** (также: Национальная платформа гражданского общества, Национальная платформа, Нацплатформа, НП) — публичная коммуникационная и координационная платформа для организаций гражданского общества Беларуси. Начало формированию Национальной платформы (с апреля 2009 года) было положено серией конференций, общественных слушаний и круглых столов по вопросам европейско-беларусского сотрудничества и участия гражданского общества Беларуси в инициативе ЕС «Восточное партнерство» и Форуме гражданского общества Восточного партнерства (ФГО ВП). В июле 2010 года участники очередной конференции приняли решение об учреждении Национальной платформы ФГО ВП. В регулярных конференциях и консультациях Национальной платформы принимают участие от 80 до 100 различных организаций гражданского общества Беларуси. С октября 2011 года в Национальной платформе введен институт постоянного членства, его получают организации гражданского общества Беларуси, подписавшие Меморандум о сотрудничестве (см.: **Мемарандум аб супрацоўніцтве ў межах Нацыянальнай платформы ФГО ВП:** <http://eurobelarus.info/news/society/2011/11/27/paradak-padpisannia-memoranduma.html>).

<sup>4</sup> См.: **Видеозапись конференции Национальной платформы ФГО ВП (Минск, 29-30 июня 2012 года):** <http://eurobelarus.info/news/society/2012/07/01/videozapis--konferentsii-natsional-noy-platforny-fgo-vp--minsk--29-30-iyunya-2012-goda-.html>

<sup>5</sup> См.: **Национальная платформа обозначила свои позиции:** <http://eurobelarus.info/news/society/2012/07/01/nacplatforna-poziciyi.html>

<sup>6</sup> См.: **Юрась Губарэвіч: Будучая канферэнцыя — гэта, перш за ўсё, распрацоўка стратэгіі Нацплатформы:** <http://eurobelarus.info/news/society/2012/06/12/gubarevich-platforna.html>

<sup>7</sup> См.: **“Гавары праўду!” далучаецца да Нацыянальнай платформы:** <http://eurobelarus.info/news/society/2012/06/13/feduta-nacplatforna.html>

1 год<sup>8</sup>. Его состав в настоящее время выглядит более сбалансированным по сравнению с предыдущим составом Временного координационного комитета, где доминировали представители Международного консорциума «Евробеларусь». В организационном плане, в рамках Национальной платформы сформирована Межрегиональная группа, которая поставила для себя задачи создания и развития региональных платформ<sup>9</sup>.

Как и ранее, для Национальной платформы основной задачей является собственный рост и усиление на международном, национальном и региональном уровнях. Однако внутренние конфликты существенно замедляют ее продвижение в этом направлении.

#### Развитие диалога с национальными и локальными властями

Значимых подвижек в развитии диалога гражданского общества с властями различного уровня в данный период не произошло. Гражданское общество по-прежнему исключено из структуры принятия значимых решений как на национальном, так и локальном уровнях. Красноречивым подтверждением этого является направленное в начале июня 2012 года главой Добровольного товарищества охраны памятников истории и культуры Антоном Астаповичем на имя премьер-министра обращение с требованием роспуска Общественно-консультативного совета при Министерстве культуры. Астапович констатирует отсутствие работы Совета вследствие саботажа со стороны руководства Минкультуры.

В данный период наблюдалась незначительная активизация взаимодействия между государством и гражданским обществом на локальном уровне. В частности, в мае 2012 года в Ганцевичах (Брестская обл.) местные власти провели консультации с общественностью по поводу реконструкции городского сквера, в июне 2012 года в г. Белозерске (Березовский р-н Брестской обл.) прошли общественные слушания относительно строительства завода по производству свинца. В Могилеве 10 июня 2012 года была проведена встреча облисполкома с общественными организациями региона, где представители властей выражали неудовлетворенность уровнем взаимодействия с гражданским обществом. Однако встреча носила скорее ритуальный характер с приглашением только прогосударственных общественных структур.

Как и ранее, интенсификация диалога зависит от разрешения вопроса диалога на национальном уровне, что не возможно без общего роста влияния гражданского общества в стране.

#### Расширение «состава» гражданского общества и сотрудничество с различного типа субъектами

В свете разворачивающейся политической кампании по выборам депутатов в Палату представителей Национального собрания ни о каком улучшении взаимодействия различных субъектов гражданского общества говорить не приходится. Политически ориентированная часть организаций гражданского общества находится в состоянии раздробленности, к моменту объявления даты выборов ими не была выработана ни общая стратегия, ни тактика совместных действий в рамках электоральной кампании. Невыполнение условия освобождения всех политзаключенных не стало препятствием для заявлений об

---

<sup>8</sup> См.: **Беларусское гражданское общество определило своих лидеров:**  
<http://eurobelarus.info/news/society/2012/06/30/Bieloruskoje-grazhdanskoje-obszcziestvo-opieridilo-svoich-lidierov.html>

<sup>9</sup> См.: **Межрегиональная рабочая группа: какой ее видят лидеры?:**  
<http://eurobelarus.info/news/society/2012/08/02/regijn-nacplatforma.html>

участии в выборах значительной части политических субъектов, но послужило лишь оправданием, почему оппозиция к выборам опять оказалась неготовой.

Особой поддержки политических организаций со стороны других организаций гражданского общества также не наблюдается, наоборот — усилилась тенденция дистанцирования от них. В качестве одного из позитивных моментов можно назвать подписание Меморандума о взаимодействии в рамках Национальной платформы Форума гражданского общества Восточного партнерства Движением «За Свободу» и Гражданской кампанией «Говори правду». Таким образом, они стали постоянными участниками Национальной платформы, полномочными принимать любые решения относительно ее будущего развития.

Прежние формы проявления низовой гражданской активности, проявлявшиеся в виде политических протестов (такие, как акции молчаливого протеста и «Стоп-бензин»), как указывалось в прошлых отчетах, потеряли свою привлекательность еще в начале осени 2011 года. Зато в апреле-июне 2012 года отчетливее обозначился тренд активного отстаивания своих интересов локальными сообществами. В СМИ чаще стали появляться сообщения о протестах групп граждан, проживающих в различных населенных пунктах Беларуси, против действий местных и высших органов власти, которые, по мнению протестующих, прямым образом ущемляют их интересы. Данные протесты носят не политический, а главным образом социальный, или образно-жизненный, характер.

Так, в минском микрорайоне «Уручье-2» местные жители протестуют против уплотнения жилой застройки; минчане, живущие на прилегающих улицах к парку 40-летия Октября, — против его вырубki и строительства на этом месте китайского отеля «Пекин»; жители деревень и дачных поселков в Смолевичском р-не (Минская обл.) — против строительства Беларусско-китайского индустриального парка; жители г. Белоозерск (Березовский р-н Брестской обл.) — против строительства завода по производству свинца; жители г. Березовка (Лидский р-н Гродненской обл.) — против строительства цеха по производству стекловаты; жители Рогачева (Гомельская обл.) — против переноса столицы предстоящего Республиканского фестиваля-ярмарки тружеников села «Дожинок» из их города в областной центр; жители пригорода Светлогорска (Гомельская обл.) — против строительства завода по производству сульфатной беленой целлюлозы; жители коттеджных поселков под Боровлянами (Минский р-н) — против строительства поблизости завода по производству химических средств; жители коттеджного поселка «Колядичи-2» (Минский р-н) — против планов строительства нового минского микрорайона «Зеленый бор» и сортировочной железнодорожной станции; польская община Гродно — против создания в единственной в городе польской школе двух русскоязычных класса; жители двух брестских многоэтажек — против самовольного строительства под их окнами здания аптеки; и др.

Очаги гражданского возмущения в большинстве своем возникают стихийно и, чаще всего, уже в ситуации очевидности возникающих проблем, т.е. когда решения по тем или иным вопросам, ущемляющим интересы граждан, властями уже приняты, более того, эти решения начинают воплощаться в жизнь. Инициаторами протестов выступают, как правило, небольшие группы активных местных жителей, которые вступают в противодействие с властями. Реже протестные настроения жителей пытаются возглавить активисты организаций гражданского общества (экологических или общественно-политических структур). Распространенной является ситуация, когда инициативные группы местных жителей отказываются от совместных действий особенно с организациями политической направленности. Основным аргументом против здесь чаще всего выступают опасения, что участие оппозиционных организаций сокращает шансы того, что государство пойдет на какие-либо уступки протестующим. Органы государственной власти

успешно подкрепляет подобные опасения, проводя задержания, аресты и штрафуя активистов организаций гражданского общества, организующих и участвующих в протестных мероприятиях.

### Международное сотрудничество и взаимодействие

Инициатива ЕС «Европейский диалог по модернизации с белорусским обществом» и деятельность Форума гражданского общества Восточного партнерства задавали основные рамки для международного взаимодействия гражданского общества Беларуси. Форум добился значительного прогресса в развитии своих отношений с другими структурами Восточного партнерства: в частности, представители Руководящего комитета Форума были участниками заседания Парламентской ассамблеи *EURONEST* (парламентского измерения Восточного партнерства; апрель, 2012), а также после снятия возражений белорусского правительства представители гражданского общества смогут участвовать в работе официальных тематических платформ Восточного партнерства.

В рамках «модернизационного диалога» в апреле 2012 года в Варшаве (Польша) прошла первая тематическая встреча по вопросам приватизации в Беларуси. Во встрече принимали участие представители официальных структур ЕС, МИД Польши, гражданского общества Беларуси, а также представители властей Беларуси. С июня 2012 года были начаты консультации в рамках экспертных рабочих групп в Минске с участием послов стран ЕС, сформирован Управляющий комитет «Европейского диалога по модернизации» из представителей координаторов рабочих групп. Белорусские власти в настоящий момент воздерживаются от участия в рабочих группах «модернизационного диалога», что существенно ограничивает его возможности влияния на реализацию разрабатываемых предложений реформ.

В иных форматах взаимодействие разворачивалось в традиционных реакциях на ситуацию с состоянием прав человека в Беларуси. В фокусе в основном были проблемы прав человека (заявления международных правозащитных организаций, официальных лиц и структур ЕС, отдельных европейских политиков и общественных деятелей), стартовала кампания ряда европейских правозащитных организаций против проведения в 2014 году в Минске Чемпионата мира по хоккею (апрель-июнь, 2012). Отчеты ряда международных организаций о состоянии прав человека (*Freedom House*, Комитет защиты журналистов, «Репортеры без границ», *Human Rights Watch*) вновь констатировали плачевное положение дел в Беларуси (май-июнь, 2012). Несколько раз подымалась тема нарушений прав независимых профсоюзов в связи с ситуацией на предприятии «Гранит» (г. Микашевичи, Лунинецкий р-н Брестской обл.): заявление Российского межрегионального профсоюза работников автомобильной промышленности (апрель, 2012), планы Международной организацией труда по обсуждению ситуации на «Граните» (июнь, 2012).

В мае 2012 года активно дебатировалась тема белорусского правительства в изгнании. Начало дебатам послужили критические замечания министра иностранных дел Литвы Аудрунояса Аджубалиса относительно белорусской оппозиции и планов ее поддержки: министр заявил о необходимости создания альтернативного центра силы за пределами Беларуси. Тема была активно подхвачена частью организаций политических иммигрантов, но встретила серьезное оппонирование внутри Беларуси как со стороны большинства оппозиционных политиков, так и со стороны организаций гражданского общества. Против такой идеи также высказалась Рада БНР. Противники создания правительства в изгнании настаивают на нелегитимности такого шага и невозможности определения судьбы страны кем бы то ни было из-за ее пределов.

**Организационный потенциал и способности к деятельности адвокати́рования,  
продвижения и защиты интересов**

В апреле-июне 2012 года ряд прежних общественных кампаний и инициатив, не получив ожидаемого результата, практически сошли на нет, однако возникли и новые ситуации проявления гражданской активности по адвокати́рованию, продвижению и защите интересов. Используя типологию, представленную в предыдущем квартальном отчете<sup>10</sup>, перечислим наиболее заметные из кампаний и инициатив, разворачивавшихся в анализируемый период времени.

**1. Инициативы-обращения** (выступления с заявлениями, принятие петиций и резолюций, сюда же можно отнести и кампании по сбору подписей). Данные инициативы при всей своей малоэффективности как и прежде продолжают оставаться одним из самых распространенных типов. В апреле-июне 2012 года в них главным образом актуализировались три темы: защита политических заключенных (в том числе и бывших), предстоящие парламентские выборы и строительство Белорусской АЭС.

В защиту политзаключенных выступали: с заявлениями — Партия БНФ и Правозащитный центр «Вясна»: первая — по случаю освобождения из мест лишения свободы экс-кандидата в президенты Андрея Санникова и его доверенного лица, координатора Гражданской кампании «Европейская Беларусь» Дмитрия Бондаренко (сер. апреля, 2012); второй — с требованием прекращения уголовного преследования за нарушение условий профилактического надзора бывшего политзаключенного Васи́лия Парфенкова (кон. апреля, 2012); в рамках кампании по сбору подписей под открытым письмом на имя генерального прокурора — Гражданская кампания «Говори правду», потребовавшая прекратить преследование своего активиста, бывшего политзаключенного Павла Виноградова, в очередной раз подвергнутого административному аресту (кон. апреля, 2012); в резолюциях — участники «Чернобыльского шляха» (кон. апреля, 2012), участники конгресса Ассамблеи НГО (сер. июня, 2012) и участники конференции Национальной платформы Форума гражданского общества Восточного партнерства (кон. июня, 2012).

Резолюции, принятые участниками «Чернобыльского шляха» и конференции Национальной платформы, также содержали призывы проведения в стране честных и свободных парламентских выборов.

Против строительства атомной электростанции в Островецком р-не (Гродненская обл.) в своих итоговых документах высказались участники проводимого традиционно в годовщину аварии на ЧАЭС «Чернобыльского шляха», а также участники конгресса Ассамблеи НГО. В мае 2012 года брестские гражданские активисты в рамках акции «Нам жить, нам решать: НЕТ — новым фукусимам и новым чернобылям!» собирали подписи под обращением к правительствам Беларуси, Литвы и России с призывом приостановки планов по строительству атомных электростанций с этих трех странах. 31 мая 2012 года, в день визита президента России Владимира Путина в Минск, белорусские экологи через российское посольство передали на его имя и в адрес правительства РФ открытое обращение с обоснованиями недопустимости строительства Белорусской АЭС.

Среди прочих тем, актуализируемых посредством обращений, можно упомянуть: протесты жителей Светлогорска и Светлогорского р-на (Гомельская обл.) против строительства завода по производству сульфатной беленой целлюлозы (в течение марта-мая 2012 года под протестным обращением в адрес

---

<sup>10</sup> См. сноску 1.



Администрации президента и Совета министров было собрано 10 тыс. подписей местных жителей); требования инвалидов-колясочников соблюдения статьи Конституции РБ, гарантирующей достойную жизнь, свободу передвижения, право на достойное социальное обеспечение, а также присоединения Беларуси к Конвенции ООН о правах инвалидов (обращение в адрес президента Беларуси с данным содержанием было принято на митинге инвалидов-колясочников, состоявшемся 5 мая 2012 года в Минске); требование защитников животных проведения расследования и привлечения к ответственности лиц, причастных к факту живодерства по отношению к десяткам птенцов бакланов на одном из водоемов в Чашникском р-не (Витебская обл.) (сбор подписей под петицией в адрес прокуратуры Витебской обл. был организован через Интернет, в результате чего было собрано несколько тысяч подписей).

**2. Инициативы по сбору средств.** Как и ранее, этот тип инициатив демонстрирует свою эффективность из-за четкости и определенности выставляемых целей, и по этой причине данные инициативы выглядят в качестве наиболее позитивных примеров проявления гражданской солидарности. Так, в середине мая 2012 года по инициативе студента истфака БГУ Андрея Радкова и при активном содействии директора Музея истории Могилева Алексея Батюкова был начат сбор денег на приобретение экземпляра Статута ВКЛ 1588 года, выставленного московским коллекционером на открытый интернет-аукцион. Необходимая сумма в размере 45 тыс. долларов была собрана в течение двух недель, при этом участие государства в акции по сбору средств проявилась главным образом через обращения Национального банка и Министерства культуры к коммерческим структурам с просьбой оказать денежную помощь, а львиная доля средств была получена в результате пожертвований местных предпринимателей и бизнесменов-выходцев из Беларуси, проживающих в Москве. В результате, 7 июня 2012 года состоялась передача Музею истории Могилева выкупленной исторической реликвии.

**3. Инициативы местных жителей против строительства экологически опасных объектов либо объектов, ухудшающих условия жизни.** Более подробно о данном типе инициатив смотрите в гл. **Расширение «состава» гражданского общества и сотрудничество с различного типа субъектами.**

**4. Инициативы по продвижению белорусского языка.** В анализируемый период в поле зрения СМИ попала новая кампания в сфере обслуживания и рекламы под названием «Тут абслугоўваюць і па-беларуску», проведение которой инициировала Гражданская инициатива «Справаводства па-беларуску». Целью кампании является обозначение специальными стикерами мест, где белорусскоязычных клиентов могут и готовы обслуживать на белорусском языке.

**5. Социальные инициативы.** С началом велосезона активисты велодвижения организовали проведение ряда акций и кампаний, направленных на актуализацию темы равенства прав на дорогах автомобилистов и велосипедистов, а также вежливого взаимоотношения с пешеходами. В начале мая 2012 года полсотни членов клуба «ВелоГомель» с этой целью устроили массовое катание по центру своего города, а активисты «За Вело-Брест» на время велосезона 2012 года запустили кампанию, состоящую из серии публичных акций и флешмобов под названием «Безопасный тротуар» и «Велосипедист — полноправный участник дорожного движения!».

**6. Инициативы политического характера.** В ситуации разворачивания кампании по выборам депутатов в Палату представителей Национального собрания и определения субъектов политической оппозиции по поводу своего участия в этих выборах к возникшим ранее кампаниям по наблюдению за выборами добавился ряд кампаний и инициатив, выступающих за бойкот. В начале апреля 2012 года брестская демократическая коалиция «Спадчына», в которую входят областные организации БХД, БСДП (Народная громада), «Европейской Беларуси», «Молодой Беларуси» и «Беларусского движения», объявила о своем

выходе из оргкомитета кампании «За справедливые выборы» и о создании брестского областного штаба «Народного бойкота». 11 апреля 2012 года ОГП объявило о старте кампании «За честные выборы без Лукашенко», которая ставит перед собой задачу выдвижения представителей ОГП в кандидаты в депутаты, но не участия их в самой процедуре выборов, а снятия своих кандидатур накануне. 19 апреля 2012 года молодежные активисты ряда партий и движений объявили о создании коалиции «Игнор-2012». В данную коалицию вошли: «Молодой фронт», «Революция через социальные сети», молодежь «Европейской Беларуси», «Молодые социал-демократы — Молодая громада», молодежное крыло ОГП «Молодые демократы» и молодежное крыло «Говори правду» — «Змена».

Из других инициатив и кампаний политического характера, возникших в апреле-июне 2012 года, можно назвать следующие:

- В начале апреля 2012 года была озвучена инициатива лидера «Говори правду» Владимира Некляева о созыве нового Всебеларусского собрания, которую в своем открытом обращении поддержали сопредседатели состоявшегося 12 лет назад Всебеларусского собрания за независимость: Рыгор Бородулин, Геннадий Буравкин, Радим Горещкий и Анатолий Грицкевич. Они призвали присоединиться к инициативе все демократические силы, общественные объединения и политические партии, чтобы создать оргкомитет собрания и провести его еще до конца 2012 года. В качестве главной цели собрания заявители назвали необходимость обсуждения сложившейся в стране ситуации, чтобы, исходя из этого, найти пути исправления коллективных ошибок и поставить задачи дальнейшего развития национального белорусского государства.
- 26 апреля 2012 года состоялось традиционное массовое шествие «Чернобыльский шлях», которое проводится ежегодно, начиная с 1988 года, в день, когда произошла авария на Чернобыльской АЭС. Проведение мероприятия было санкционировано властями.
- В начале мая 2012 года экс-кандидат в президенты и бывший политзаключенный Дмитрий Усс провел собрание инициативной группы, ставящей перед собой цель внесения изменений в избирательное законодательство. 25 мая им были поданы необходимые документы в Центризбирком для регистрации данной инициативной группы.
- В середине мая 2012 года проживающий ныне в эмиграции полковник в отставке Владимир Бородач выступил с инициативой создания бывшими офицерами и сотрудниками спецслужб «переходного правительства в изгнании», и в конце этого же месяца им было объявлено о создании оргкомитета «Совета национального возрождения Беларуси». В меморандуме, принятом оргкомитетом, указывается, что перед Советом ставится задача стать «общим организационным и координационным центром борьбы белорусского народа за свое национальное государство», а после — формирование на его основе альтернативного центра новой белорусской власти (переходного временного правительства).
- В начале июня 2012 года по инициативе Рады белорусской интеллигенции был проведен круглый стол с участием лидеров демократической оппозиции и организаций гражданского общества, на котором руководитель Рады Владимир Колос призвал всех присутствующих определиться с общими целями и договориться о путях их достижения. Данная попытка оказалась безрезультатной.

**7. Инициативы символической солидарности.** Как и в прошлые анализируемые периоды, акции символической солидарности проводились с достаточной регулярностью и не носили массового характера.

Кроме темы защиты и поддержки политзаключенных, они также были связаны с памятными либо праздничными датами (годовщина аварии на Чернобыльской АЭС, годовщина референдума 1995 года, 1-го и 9-го мая и т.д.).

### **Изменение условий деятельности структур гражданского общества**

14 июня 2012 года во втором чтении Палата представителей одобрила законопроект «Об органах государственной безопасности», а уже 20 июня то же самое сделал Совет Республики. Законопроект был внесен в парламент 30 сентября 2011 года в виде поправок в действующий с 1997 года Закон «Об органах госбезопасности». Тогда содержание законопроекта в том виде, в котором он был внесен в парламент, вызвало большой резонанс в среде правозащитных и других общественных организаций Беларуси, поскольку вносимые поправки еще больше расширяют полномочия органов государственной безопасности и создают предпосылки для ограничения права на свободу, неприкосновенность и уважение достоинства личности. Как мы отмечали раньше, принятие законопроекта не столько ухудшило реальное положение общественных структур, сколько закрепило существующий статус-кво. Новые изменения создали легальные основания для очередного витка репрессий в отношении гражданского общества, особенно в ситуации разворачивающейся избирательной кампании в парламент.

## Состояние и развитие гражданского общества Беларуси

*Аналитический отчет по материалам мониторинга*

**Июль-сентябрь 2012 года**

**Андрей Егоров, Андрей Шутов,**  
Центр европейской трансформации

### Общеполитические условия и обстоятельства

В рассматриваемый период, как и предыдущие полгода, общеполитический контекст задавался избирательной кампанией по выборам в парламент. Между представителями политической оппозиции на протяжении всего периода до и некоторое время после выборов продолжались достаточно бессодержательные споры о тактике поведения во время кампании (бойкот или участие). Гражданское общество в массе организаций никак не принимало участия в кампании, за исключением традиционного блока правозащитных организаций в рамках коалиции «Правозащитники за свободные выборы», которые осуществляли кампанию независимого наблюдения. Частично, политическая оппозиция в период выборов также мимикрировала к формам гражданских кампаний по наблюдению (гражданская кампания «За справедливые выборы»). Наиболее ярким сюжетом выборов стало проведение показательной кампании «Бойкот-101» во Фрунзенском избирательном округу № 101 г. Минска коалицией политических организаций (Движение «За Свободу», Гражданская кампания «Говори правду», Партия БНФ). Эта кампания показала: с одной стороны, пример возможности кооперативных действий политических сил; с другой стороны, выявила существенную ограниченность их человеческих ресурсов и неспособность обеспечить все участки тотальным наблюдением; с третьей стороны, ярко показала отсутствие принципиальных противоречий между дебатруемыми тактиками «бойкота» или «участия», поскольку организаторы скорее одновременно придерживались как одной, так и второй формы участия в избирательной кампании. В остальном же, период выборов — при традиционном нарастании репрессивных мер со стороны государства, отвлечении внимания СМИ и международных структур от вопросов и проблем гражданского общества — был для последнего мертвым сезоном.

Помимо тематики выборов, в рассматриваемом периоде можно отметить волну протестов рабочих промышленных предприятий, громкую PR-акцию, получившую наименование «плюшевый десант», дипломатический скандал с высылкой шведского посла, назначение спецдокладчика ООН по правам человека в Беларуси.

### Установление и развитие Национальной платформы Форума гражданского общества Восточного партнерства

Национальная платформа гражданского общества в данный период была практически незаметна на фоне основных событий, занимаясь вопросами внутреннего структурного развития. Продолжался процесс консультаций в рамках Межрегиональной группы о задачах и формах создания региональных платформ, а также участия членов платформы в процессе «Европейского диалога по модернизации».

27 сентября 2012 года Национальная платформа выступила с заявлением относительно запрета литовских властей на въезд белорусским активистам антиядерной кампании на территорию Литвы. Координатор общественной кампании «Островецкая атомная — это преступление!» Николай Уласевич и координатор Белорусской антиядерной кампании (БАЯК), ответственный секретарь Общественной экологической экспертизы проекта Белорусской АЭС Татьяна Новикова были внесены в список невъездных в Литовскую Республику и не допущены на ее территорию. Уласевич и Новикова направлялись 26 сентября 2012 года в Вильнюс для участия в конференции «Литва-Беларусь, ядерное соседство», проводимой в литовском Сейме, куда были приглашены организаторами для выступления по поводу роли общественного контроля при принятии решений, связанных с атомной энергетикой. Национальная платформа выразила обеспокоенность в связи с необоснованным объявлением белорусских общественных активистов персонами, угрожающими национальной безопасности Литвы, и призвала к пересмотру данного решения<sup>11</sup>.

#### Развитие диалога с национальными и локальными властями

В июле-сентябре 2012 года тема диалога на национальном уровне между гражданским обществом и государством находилась в замороженном состоянии и практически никем из указанных субъектов не актуализировалась.

С одной стороны, внимание лидеров гражданского общества и экспертного сообщества было сконцентрировано на инициативе ЕС «Европейский диалог по модернизации с Беларусью», где им было предложено обозначить основные сферы жизни страны, для модернизации которых Евросоюз мог бы оказать необходимую помощь. В рамках этой работы мнение о необходимости вовлечения в «модернизационный диалог» представителей государства высказывалось аналитиками из Белорусского института стратегических исследований (BISS) и «Либерального клуба», но адресовано оно было в первую очередь европейским партнерам.

С другой стороны, белорусские власти продолжают исключать возможность какого-либо своего участия в «модернизационном диалоге» на предлагаемых Европейским Союзом условиях, когда гражданское общество вместе с политической оппозицией ставятся в равное с государством положение. Тем самым, белорусский режим всячески избегает попадания в создаваемую при поддержке ЕС ситуацию, в которой ему нужно будет вступать в диалог на равных со своими оппонентами внутри страны.

С третьей стороны, «Европейский диалог по модернизации» снижает свою интенсивность, сталкиваясь с внутренними проблемами, а именно:

1. Отсутствие полноценной коммуникации с общественно-политическими группами (стейкхолдерами), заинтересованными в модернизационных реформах, по причине:
  - а) слабой связи экспертов со стейкхолдерами;
  - б) слабого продвижения «модернизационного диалога» в деятельности заинтересованных общественно-политических групп;
  - в) недостаточной координации активности на уровне ЕС и внутри Беларуси.

---

<sup>11</sup> См.: Реакция гражданского общества Беларуси на действия Литвы:

<http://eurobelarus.info/news/policy/2012/09/28/reaktsiya-grazhdanskogo-obschestva-belarusi-na-deystviya-litvy.html>

2. Разбалансированность экспертных групп, которые скорее выглядят как совещательные, но не как рабочие группы.
3. Низкая обеспеченность работы групп актуальными исследованиями сфер, подлежащих реформированию.

Вне ситуации «модернизационного диалога» следует упомянуть предпринятую белорусскими правозащитниками попытку обсудить с руководством Генпрокуратуры и Верховного суда проблему с незаконными превентивными задержаниями гражданских активистов, которая оказалась безуспешной. Направленное в конце июля 2012 года по этому поводу коллективное обращение<sup>12</sup> фактически было проигнорировано адресатами. В частности, в полученном из Генпрокуратуры ответе указывалось, что достаточных оснований для рассмотрения обращения не имеется, поскольку подписанты не имеют полномочий представлять интересы лиц, которые в обращении были названы в качестве незаконно-пострадавших.

Представители же политически ориентированной части гражданского общества в который уже раз предпочли довольствоваться некоторыми атрибутами общественно-политического диалога, имитируемыми властями при проведении электоральных кампаний, в данном случае, во время кампании по выборам нового состава Палаты представителей Национального собрания. Однако ни включение некоторого количества представителей оппозиционных структур в составы окружных и участковых комиссий, ни включение трех представителей оппозиционных партий с правом совещательного голоса в состав самого Центризбиркома, ни регистрация кандидатов в депутаты от оппозиции, ни их агитационные кампании, включая участие в теледебатах, ни допуск на избирательные участки во время голосования независимых наблюдателей, ни вообще реализация оппозиционными структурами тактик участия в выборах до конца либо досрочного снятия с них — всё это не смогло оказать никакого влияния на то, каким образом власти проводили эту избирательную кампанию, и на ее результаты.

То, каким образом происходило взаимодействия между государством и гражданским обществом на локальном уровне, в очередной раз подтвердило, что в случаях прямого столкновения интересов государства с интересами граждан или организаций гражданского общества возможность того, что может состояться полноценный диалог, сведена практически к нулю. Так, жителям Смолевичского р-на (Минская обл.), протестующим против строительства Беларусско-китайского технопарка, было отказано в проведении местного референдума, а на состоявшихся в Светлогорске (Гомельская обл.) общественных слушаниях по воздействию на окружающую среду запланированного к строительству завода по производству белильной сульфатной целлюлозы не было предоставлено возможности высказаться ни одному из противников сооружения этого предприятия.

#### Расширение «состава» гражданского общества и сотрудничество с различного типа субъектами

В июле-сентябре 2012 года в независимых СМИ участились сообщения о коллективных протестах работников в первую очередь промышленных предприятий. Везде в качестве основной причины, побуждающей к протестам, называлась низкая заработная плата. Протестующие прибегали к разным формам выражения своего недовольства и оказания давления на работодателей: выход из официального

---

<sup>12</sup> См.: **Праваабаронцы заклікаюць Генпракуратуру і Вярхоўны суд да абмеркавання сітуацыі з незаконнымі превэнтывнымі затрыманьнямі грамадскіх актывістаў:** <http://spring96.org/be/news/54893>

профсоюза, угрозы объявления забастовки, приостановка работы и пр. Чаще всего, протесты возникали стихийно и быстро урегулировались администрацией предприятий. При этом они оказывались в поле зрения независимых профсоюзов, а в некоторых случаях и в фокусе их управления.

- 9 июля 2012 года на Бобруйском заводе тракторных деталей и агрегатов работники двух бригад, после получения расчетных листков с данными о зарплате за июнь месяц объявили об отказе продолжать работу до тех пор, пока им не выплатят урезанные премиальные. На следующий день эти две бригады приступили к работе, но в режиме «итальянской забастовки». Позже появилось сообщение о том, что все работники, участвовавшие в протесте, вошли в состав заводской ячейки Свободного профсоюза Белорусского.
- 13 июля 2012 года работники нескольких цехов «Гродножилстроя» отказались приступать к работе, потребовав повышения заработной платы. На рабочие места они вернулись только после встречи с директором предприятия, который пообещал выполнить требование протестующих.
- 17 июля 2012 года работники одного из предприятий холдинга «Пинскдрев» в знак протеста против уменьшения размеров зарплаты провели стихийный митинг и начали в массовом порядке писать заявления о выходе из официального профсоюза. Отличительной особенностью ситуации с протестами работников «Пинскдрева» является то, что у протестующих появился лидер, который в своих действиях ориентировался на свежий забастовочный опыт рабочих предприятия «Гранит» (г. Микашевичи, Лунинецкий р-н Брестская обл.), а также стал инициатором создания для ведения переговоров с администрацией от имени всех протестующих Рабочего совета.
- 10 августа 2012 года около 60 рабочих барановичской дорожно-транспортной организации «ДЭУ-3» заявили об отказе выходить на работу. К работе они приступили только после встречи с руководителем организации, который обещал для урегулирования конфликта в экстренном порядке устроить встречу протестующих с представителями администрации РУП «Белавтодор», структурным подразделением которого является «ДЭУ-3».
- В начале сентября 2012 года появились сообщения о предзабастовочной ситуации во 2-й городской больнице г. Минска. Медики выдвинули администрации медучреждения требование повысить размер заработной платы вдвое и в случае невыполнения их требований обещали выйти на митинг протеста. Члены независимого профсоюза микашевичского «Гранита» выразила солидарность с требованиями минских врачей, отправив открытое письмо на имя министра здравоохранения.
- С начала сентября 2012 года в знак протеста против низкой зарплаты начался массовый переход работников Полоцкого винодельческого завода из официального профсоюза в Свободный профсоюз, а 14 сентября они приостановили работу и устроили стихийный митинг возле проходной предприятия.

### Международное сотрудничество и взаимодействие

Несмотря на летний период, ситуация с правами человека и свободой слова, проблема политзаключенных и новых политических преследований, а также ход парламентских выборов находились под пристальным контролем со стороны как международных организаций гражданского общества, так и международных политических структур либо отдельных их представителей. Выражение отношения к происходящему в Беларуси в основной своей массе происходило в традиционных уже формах:

- **Принятие резолюций, заявлений и обращений:** осуждение нарушения прав человека в Беларуси, требование освобождения всех политзаключенных и их реабилитация, а также намерение поддерживать белорусское гражданское общество содержалось в резолюциях, принятых почти одновременно Советом ООН по правам человека (5 июля, 2012), Европарламентом (5 июля, 2012) и ПА ОБСЕ (7 июля, 2012); требование прекратить уголовное преследование журналиста Анджея Почобута содержалось в заявлении Международной федерации за права человека (4 июля, 2012); *Amnesty International* обратилось ко всем партнерским организациям по поводу экстренного реагирования в связи с появлением информации об ухудшении условий содержания в заключении Николая Статкевича (14 июля, 2012), а также выступила в защиту Дмитрия Дашкевича, на которого было заведено новое уголовное дело (18 июля, 2012), и уже 20 июля 2012 года спецдокладчику ООН по пыткам была направлена жалоба с требованием расследовать информацию о фактах издевательств над этими политзаключенными; с совместным заявлением выступили литовские экологические организации, протестуя против ареста в Минске экологов Татьяны Новиковой и Андрея Ожаровского, пытавшихся передать в посольство России обращение против подписания генконтракта на строительство Белорусской АЭС (19 июля, 2012); требование освободить студента журфака Антона Суряпина, арестованного по делу о «плюшевом десанте», содержалось в заявлениях Комитета защиты журналистов (19 июля, 2012) и *Amnesty International* (24 июля, 2012), а Белорусская ассоциация журналистов обратилась к спецдокладчику ООН по вопросам защиты права на свободу мнений с просьбой отреагировать на арест этого молодого журналиста (2 августа, 2012); с совместным заявлением по общей ситуации в Беларуси выступили 15 парламентариев из стран ЕС, участвующих в программе шефства над белорусскими политзаключенными (26 июля, 2012); на задержание журналиста «Еврорадио» Виталия Ругайна заявлением-протестом отреагировали «Репортеры без границ» (30 июля, 2012); по поводу высылки посла Швеции в Беларуси Стефана Эрикссона сделала заявление верховный представитель ЕС Кэтрин Эштон (3 августа, 2012); совместное заявление по поводу закрытия шведского посольства в Минске прозвучало от *Freedom House* и Центра анализа европейской политики (*CEPA*) (9 августа, 2012); в защиту подвергнувшихся преследованию администраторов протестных групп в социальных сетях прозвучало заявление представительницы ОБСЕ по вопросам свободы СМИ Дуни Миятович (4 сентября, 2012); с критикой общей ситуации в Беларуси выступила верховный комиссар ООН по правам человека Наванетхем Пиллэй (15 сентября, 2012); требование расследования случая нападения и избиения сотрудниками милиции журналистов в Минске во время освещения акции молодежной организации «Змена» содержалось в очередном заявлении от Комитета защиты журналистов (19 сентября, 2012); накануне парламентских выборов *Amnesty International* выступила с заявлением по общей ситуации в Беларуси, в котором констатировала усиления репрессий против оппозиции и независимых журналистов (сер. сентября, 2012); после оглашения результатов парламентских выборов с критическими заявлениями по их поводу прозвучали не только от миссии ОБСЕ, осуществлявшей наблюдение за ходом выборов, но и от Европарламента и Еврокомиссии, а также правительств ряда стран ЕС (кон. сентября, 2012); освобождение политзаключенных Сергея Коваленко и Павла Сыромолотова также было отмечено чередой заявлений европейских политических органов, приветствующих этот шаг властей Беларуси (кон. сентября, 2012).



- **Проведение пикетов и акций протеста:** с протестом против присутствия Александра Лукашенко на финале Чемпионата мира по футболу в Киеве выступили участницы украинского женского движения *FEMEN* (1 июля, 2012) и представители украинских демократических организаций, которые провели пикет возле белорусского посольства (2 июля, 2012); пикетированием сопровождалось и присутствие на конференции ОБСЕ в Вене главы белорусского ЦИК Лидии Ермошиной, кроме этого, представители США и стран ЕС во время выступления главы белорусского Центризбиркома демонстративно покинули зал (12-13 июля, 2012); во многих европейских столицах были проведены акции в защиту белорусских политзаключенных в дни рождения Дмитрия Дашкевича (20 июля, 2012), Николая Статкевича (12 августа, 2012) и Алеся Беляцкого (25 сентября, 2012), день же ареста Беляцкого — 4 августа — отмечался как День солидарности с Беларусью; молодежь британской Партии либеральных демократов провела акцию в поддержку белорусских журналистов, подвергнувшихся задержанию за фотографирование с плюшевыми медведями (сер. августа, 2012); в голландском Эйндрховене состоялась ежегодная акция в память без вести пропавших оппонентов белорусского режима, в которой приняли участие как родственники исчезнувших, так и европейские правозащитники и политики (16 сентября, 2012).
- **Номинации на премии и их присуждение:** Аlesь Беляцкий был удостоен двумя премиями: в нач. июля 2012 года — премией им. Петры Келли от Фонда Генриха Бёлля и 28 сентября 2012 года — польской премией Леха Валенса; Немецкий ПЭН-центр присудил Ирине Халип свою премию им. Германа Кестена (8 августа, 2012); Аlesь Беляцкий также был выдвинут в кандидаты на получение премии Европейского парламента «За свободу мысли» им. Андрея Сахарова (27 августа, 2012).

Однако также совершались действия, выбивающиеся из привычного уже ряда. 4 июля 2012 года на средства и от имени шведской рекламной фирмы *Studio Total* была совершена дерзкая и неоднозначная по своим последствиям акция, за которой впоследствии закрепилось название «плюшевый десант». Двое граждан Швеции незаметно пересекли на легкомоторном самолете литовско-белорусскую границу и разбросали над г.п. Ивенец (Воложинский р-н Минской обл.) и Минском около тысячи игрушечных медведей со словами поддержки демократии и свободы в Беларуси, после чего также незаметно вернулись назад. Сюда же можно отнести и поступок победительницы международного музыкального конкурса «Евровидения» 2012 года — шведской певицы Лорин. Будучи приглашенной в Беларусь для выступления на фестивале искусств «Славянский базар в Витебске», 13 июля 2012 года она встретила с женой Алеся Беляцкого и в присутствии независимых журналистов высказалась в поддержку всех белорусских политзаключенных, а также подписала петицию за отмену смертной казни в Беларуси.

Если говорить об успехах в продвижении белорусским гражданским обществом своих интересов на международном уровне, то таковым стало повторное введение Советом ООН по правам человека мандата спецдокладчика по Беларуси. Это было сделано благодаря совместным усилиям большого пула международных и белорусских правозащитных организаций, в числе которых: *Human Rights Watch*, Международная федерация за права человека (*FIDH*), *Amnesty International*, Белорусский Дом прав человека, Правозащитный центр «Вясна» и др. 28 сентября 2012 года назначенный на этот пост Миклош Харашти приступил к работе. В рамках мандата спецдокладчик должен будет осуществлять диалог с белорусской стороной по вопросам положения в области прав человека в стране, представлять компетентный анализ существующих проблем, основываясь на котором, сможет предлагать пути улучшения реализации и защиты прав человека в Беларуси в соответствии с международными

стандартами. Впрочем, белорусские власти отказались признавать действие данного мандата и заявили об отказе сотрудничать с назначенным спецдокладчиком.

### Организационный потенциал и способности к деятельности адвокатиования, продвижения и защиты интересов

В анализируемый период были распространены следующие типы гражданских инициатив и кампаний:

- 1. Инициативы-обращения** (выступления с заявлениями, принятие петиций и резолюций, кампании по сбору подписей). Данный вид инициатив, как правило, носит исключительно реактивный характер и используется для скорейшего предъявления своего отношения по поводу возникающих ситуаций. В большинстве случаев эти обращения остаются без реагирования. В частности, организации гражданского общества Беларуси посредством заявлений, обращений и петиций реагировали на незаконные задержания и аресты, а также на ситуацию с политзаключенными (обращения по поводу задержание антиядерных активистов (июль, 2012); протест против ареста Антона Суряпина и Сергея Баширимова в связи «плюшевым десантом» (июль-август, 2012); обращения с требование освобождения политзаключенных (весь период); заявление музыкантов группы «Ляпис Трубецкой» в поддержку задержанных модераторов протестных групп в социальных сетях (август, 2012); заявления относительно запрета на въезд в Литву антиядерных активистов (сентябрь, 2012) и др.
- 2. Акции по сбору средств.** Данный тип акций, как правило, носит характер символической солидарности и достаточно эффективен ввиду конкретности поставленных целей. В рассматриваемый период из таких акций проходили следующие: сбор средств на проведение операции пострадавшей в результате теракта в минском метро Инессе Крутой (июль, 2012); продолжающийся сбор средств (июль-сентябрь, 2012) на выкуп трактата Казимира Семеновича «Великое искусство артиллерии» (акция, аналогичная предыдущему добровольному сбору средств на возвращение Статута ВКЛ); сбор средств на лечение гражданской активистки Кристины Шатиковой (июль-сентябрь, 2012); сбор средств на адвоката для Антона Суряпина (июль-август, 2012); сбор экологами средств на выкуп на охотничьем аукционе лицензии на отстрел лося и других диких животных (сентябрь, 2012).
- 3. Инициативы местных жителей против строительства экологически опасных объектов либо объектов, ухудшающих условия жизни.** За исключением единичных инициатив, сопротивление граждан было безрезультативным:
  - В Солигорске (Минская обл.) власти объявили об общественных слушаниях по поводу строительства некоторых объектов, в том числе связанных с вырубкой части городского парка (июль, 2012). Активисты солигорской кампании «Защитим лес» собираются использовать этот момент для сопротивления, но не рассчитывают на успех.
  - 17 августа 2012 года в Светлогорске (Гомельская обл.) власти также провели формальные общественные слушания относительно строительства нового химического завода. Общественные активисты крайне негативно оценивают их результаты, считая несостоявшимися.

- Продолжается протест дачников и жителей деревень в Смолевичском р-не (Минская обл.) против строительства Беларусско-китайского технопарка. 12 июля 2012 года инициативной группе граждан было отказано в проведении местного референдума по данному вопросу.
- В Минском микрорайоне «Уручье-2» граждане также проигрывают в борьбе против уплотнения застройки. Строительные работы продолжаются, в то время, как граждане предприняли попытку политизироваться и использовать ситуацию выборов (выдвижение кандидата в депутаты) (июль-сентябрь, 2012).
- Жители коттеджных домов в поселке Колодищи под Минском собрали полторы тысячи подписей и требуют от властей изменить проект строительства нового микрорайона «Зеленый Бор» (сентябрь, 2012).

Из успешных инициатив можно отметить протест брестчан против строительства здания аптеки. Гражданам близлежащих домов удалось заблокировать строительные работы и власти отменили решение. Возможно, на это повлияла близость выборов и нежелание властей радикализировать ситуацию (июль, 2012).

4. **Инициативы по продвижению белорусского языка.** Традиционный тип инициатив, иногда приносящий некоторые успехи. В Гродно родители при помощи ТБМ смогли добиться разрешения на создание белорусскоязычной группы в детском садике (июль, 2012).
5. **Социальные инициативы.** Достаточно активно проявляли себя инициативы по благоустройству движения для велосипедистов: в Гомеле («Вело-Гомель»; июль, 2012), в Бресте («За вело-Брест»; июль-сентябрь, 2012). В Минске развивается волонтерская инициатива «Домик собачьей надежды» по спасению бездомных животных (июль-сентябрь, 2012). Вновь проявило себя МОО «Авангард», регулярно устраивающее разного рода безобидные флешмобы, часто с разрешения властей (на этот раз пускали пузыри; июль, 2012).
6. **Политические инициативы** в данный период касались в основном избирательной тематики. Наиболее яркая из них связана с организацией технологической кампании бойкота «Бойкот-101» по Фрунзенскому избирательному округу № 101 г. Минска (сентябрь, 2012).
7. **Правозащитные инициативы** большей частью были связаны с актуальной тематикой политических заключенных, наиболее яркой из которых стало подписание обращение об освобождении политических заключенных 114 кандидатами в депутаты (сентябрь, 2012). Не менее яркой оказалась и кампания витебского правозащитника Павла Левинова по информированию прокуроров Витебской области о замечаниях Комитета ООН против пыток и распространению альтернативного доклада белорусских НПО и правозащитников о соблюдении Беларусью Конвенции против пыток. В ходе этой информационной кампании ему удалось обойти практически всех районных прокуроров, а также встретиться с прокурором Витебской области (август-сентябрь, 2012).

#### Изменение условий деятельности структур гражданского общества

Общие условия деятельности гражданского общества были осложнены традиционными репрессиями и ограничениями со стороны властей в ходе избирательной кампании: арестами, обысками, запретами на проведение мероприятий и т.п. Внесение в парламент проекта Закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законы Республики Беларусь по вопросам деятельности политических партий и

других общественных объединений», несмотря на ряд позитивных изменений, по мнению, экспертов не окажет существенного влияния на улучшение условий деятельности гражданского общества. Активизировалось давление на правозащитные организации: в частности, начат процесс ликвидации правозащитного учреждения «Платформа», а Правозащитный центр «Вясна» может лишиться помещения, ввиду конфискации имущества Алеся Бяляцкого. Проблемы с физическим пространством для организации даже не политических событий долгое время и очень остро стоят перед большинством организаций гражданского общества Беларуси, что ярко демонстрируется кейсом некоммерческой культурной инициативы «Арт-Сядзіба», которой отказывают в предоставлении аренды помещения.

4 июля 2012 года Александр Лукашенко подписал Указ № 295 «Об упрощении порядка выезда из Республики Беларусь». Согласно Указу, основанием для включения Комитетом государственной безопасности в «список невыездных» из Беларуси является постановление человека «на профилактический учет в органах госбезопасности», что фактически легализовало практику «черных списков». Для некоторых представителей гражданского общества ограничения на выезд из страны были сняты: в частности, из «списка невыездных» были вычеркнуты глава БАЗ Жанна Литвина, правозащитники Олег Волчек, Андрей Бондаренко, Гарри Погоняйло, политик Виктор Корнеенко и некоторые другие гражданские и политические активисты. Тем не менее, Указ действует и сама практика «списков невыездных» остается в силе: так, 17 сентября 2012 года правозащитнику Игорю Леднику не позволили выехать в Польшу.

27 сентября 2012 года были освобождены два политических заключенных Сергей Коваленко и Павел Сыромолотов. Однако и на этот раз это стало лишь демонстративным шагом белорусских властей, призванным смягчить реакцию международного сообщества на недемократичность прошедших выборов. В заключении продолжают оставаться более 10 демократических активистов, что выразительно характеризует плачевное состояние условий деятельности для гражданского общества.